



LES RISQUES DE CONTREFAÇON DE BREVETS DANS LE DOMAINE AÉROSPATIAL

ADAM MIZERA*

ROBIC, SENCRL

AVOCATS, AGENTS DE BREVETS ET DE MARQUES DE COMMERCE

Des grands joueurs du domaine aérospatial comme Rolls-Royce, United Technologies, Eurocopter, Bell Helicopter-Textron, ont récemment été impliqués d'une façon ou d'une autre dans des dossiers de contrefaçon potentielle de brevets.

Voici deux cas récents, au États-Unis et au Canada, où la contrefaçon de brevets est en cause et quelques moyens concrets pour minimiser les risques pour une compagnie en aérospatiale.

ÉTATS-UNIS : ROLLS-ROYCE POURSUIT UNITED TECHNOLOGIES

Les faits

- En août 2010, Rolls-Royce a déposé une requête dans le district de la Virginie aux États-Unis contre United Technologies Corporation (la compagnie mère de Pratt & Whitney).
- Rolls-Royce a allégué que certains moteurs de Pratt & Whitney étaient des contrefaçons d'un brevet appartenant à Rolls-Royce.
- Un des moteurs impliqués est le moteur PW1000G de Pratt & Whitney, qui devrait être utilisé notamment pour les avions CSeries de Bombardier.
- Selon les documents déposés à la Cour, Rolls-Royce considère que Pratt & Whitney contreferait le brevet US 6,071,077 intitulé "SWEPT FAN BLADE".

Les critères pour établir une contrefaçon

- En général, il faut prouver que le produit développé par la compagnie accusée de contrefaçon entre dans la portée d'une des revendications du brevet du propriétaire de l'invention.

© CIPS, 2010.

* Avocat, ingénieur et agent de brevets de ROBIC, S.E.N.C.R.L. un cabinet multidisciplinaire d'avocats et d'agents de brevets et de marques de commerce. Présenté lors du Salon de l'Aérospatial le 2010-09-10. Publication 62.57.

ROBIC, S.E.N.C.R.L.
www.robic.ca
info@robic.com

MONTRÉAL
1001, Square-Victoria - Bloc E - 8^e étage
Montréal (Québec) Canada H2Z 2B7
Tél.: +1 514 987-6242 Téléc.: +1 514 845-7874

QUÉBEC
2828, boulevard Laurier, Tour 1, bureau 925
Québec (Québec) Canada G1V 0B9
Tél.: +1 418 653-1888 Téléc.: +1 418 653-0006

La portée du brevet

- La portée du brevet est un texte qui décrit en mots le fonctionnement de l'invention, auquel s'ajoute une figure. Ainsi, un système aussi complexe qu'un moteur d'avion peut être résumé en un seul paragraphe. Le libellé de la revendication est assez large pour couvrir de nombreuses variantes de l'invention, tout en étant assez spécifique pour se distinguer des technologies déjà existantes. Parfois, la nouveauté ou l'inventivité d'une invention demeure dans une des sous-phrases du paragraphe écrit ci-dessous.

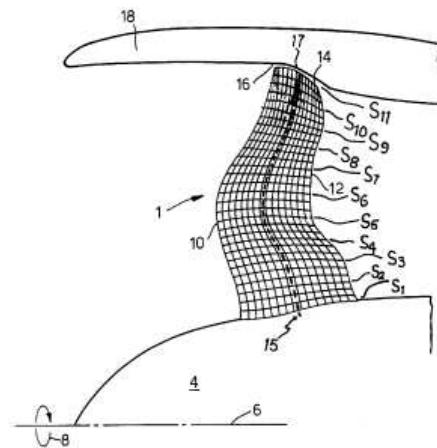
La revendication de brevet de Rolls-Royce

- Dans le cas présent, une des revendications les plus larges du brevet déposé aux États-Unis se lit comme suit:

"1. A fan stage of a ducted fan gas turbine engine, comprising:

- a fan casing having an inner duct wall which in a fan rotor region is convergent in the downstream direction; and

- a fan rotor including a multiplicity of swept fan blades spaced apart around a hub mounted concentrically with respect to the fan duct, each of said swept fan blades having a tip profile which in revolution is convergent so as to substantially correspond to the convergent duct wall, a leading edge of variable sweep angle which varies with increasing blade height or distance from the axis of rotation, said sweep angle having a forward sweep angle in a first height region between the root and a first intermediate radius, a rearward sweep angle in an intermediate radius and a second intermediate radius, a forward sweep angle in a third height region between the second intermediate radius and the tip of the blade, a stagger angle which increases progressively with blade height."



Comment établir qu'il y a une contrefaçon?

- Pour établir qu'il y a une contrefaçon, Rolls-Royce doit prouver que le moteur de Pratt & Whitney comprend une composante qui entre à l'intérieur de la description de la revendication citée ci-dessus.

Comment se défendra Pratt & Whitney?

- Il y a fort à parier que, comme dans de nombreux dossiers de contrefaçon de brevets, Pratt & Whitney alléguera que le brevet de Rolls-Royce est invalide parce qu'il manque de nouveauté ou est évident au vu des technologies qui existaient au moment du dépôt de la demande de brevet. Pratt & Whitney devra alors trouver des technologies ou des combinaisons de technologies qui attaqueraient la nouveauté ou l'inventivité de la description de l'invention citée ci-dessus. Un brevet peut contenir de nombreuses revendications distinctes aussi complexes que le paragraphe cité ci-dessus, rendant l'analyse du dossier d'autant plus complexe. Comme la cause a récemment été déposée, il sera intéressant de suivre ce dossier au cours des prochains mois.

CANADA : EUROCOPTER CONTRE BELL HELICOPTER-TEXTRON

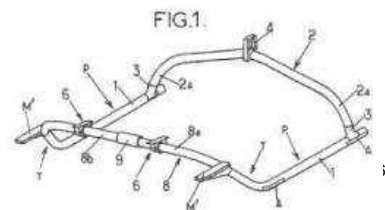
Les faits

- En 2008, Eurocopter a entrepris des procédures contre Bell Helicopter-Textron Canada, les accusant de contrefaçon de brevets pour un système d'atterrissage breveté par Eurocopter.
- Eurocopter est titulaire d'un brevet canadien (CA 2,207,787) pour un système intitulé "TRAIN D'ATERRISSAGE À PATINS POUR HÉLICOPTÈRE". Eurocopter allègue que l'hélicoptère Bell 429 était muni d'un train d'atterrissage qui contrefait ce brevet.

La revendication de brevet

- La revendication la plus large de ce brevet se lit comme suit:

"1. Train d'atterrissage pour hélicoptère, comprenant deux patins présentant chacun une plage longitudinale d'appui au sol et reliés à une traverse avant et à une traverse arrière elles-mêmes assujetties à la structure de l'hélicoptère par des organes de liaison, la traverse arrière étant fixée par les extrémités de ses branches descendantes à la partie



arrière desdites plages longitudinales d'appui, caractérisé en ce que chacun desdits patins présente à l'avant une zone de transition inclinée à double courbure s'orientant transversalement auxdites plages longitudinales d'appui au sol, au-dessus du plan de ces dernières, les deux zones de transition constituant ensemble, de la sorte, une traverse avant intégrée, décalée par rapport à la délimitation avant du plan de contact des plages longitudinales d'appui des patins sur le sol."

La figure

- La portée du brevet n'est pas limitée à la figure, mais plutôt au texte de la revendication citée ci-dessus. Le choix des mots peut donc mener à différentes interprétations de la portée du brevet.

Comment établir qu'il y a une contrefaçon?

- Encore une fois, Eurocopter doit prouver que les hélicoptères Bell 429 comprennent un train d'atterrissage ayant une configuration entrant à l'intérieur de la portée de la revendication décrite ci-dessus.

Comment se défendra Bell Helicopter-Textron?

- Encore une fois, Bell Helicopter-Textron pourra alléguer l'invalidité du brevet en raison du manque de nouveauté ou d'inventivité au vu des technologies existantes au moment du dépôt de la demande de brevet. Le dossier est encore devant le Tribunal de la Cour fédérale du Canada au moment de la rédaction du présent article.

LES LEÇONS À TIRER POUR VOTRE ENTREPRISE

Une accusation de contrefaçon de brevet peut affecter le lancement d'un nouveau produit et miner la confiance des clients dans le projet.

Comment évaluer les risques d'une contrefaçon potentielle d'un brevet?

- Rechercher les brevets pertinents en vigueur.
- Rechercher des demandes de brevets en instance pertinentes dans le domaine d'invention où votre entreprise est active.

Comment examiner les informations obtenues?

- Lors d'un tel exercice, les revendications ou demandes de brevets doivent être examinées en fonction des produits de votre entreprise. Ceux-ci doivent entrer à l'intérieur des définitions desdites revendications.

Étude des tendances en brevetage de vos concurrents : l'exemple Boeing

- Pour évaluer les risques potentiels d'être en contrefaçon d'un brevet pour une technologie particulière, il est aussi possible d'étudier les tendances en brevetage de vos concurrents. Si vos technologies tombent dans une classification de technologie très populaire dans le portefeuille de brevets d'un de vos concurrents potentiels, vos risques d'être en contrefaçon d'un brevet sont augmentés en conséquence. Par exemple, une étude des demandes internationales de brevets déposées par la compagnie Boeing indique qu'entre 1982 et 2008, Boeing a déposé 1253 demandes internationales de brevets, répartis en différentes catégories de classification de technologies, dont les plus communes figurent ci-dessous :

Codes de classification	Textes de classification	Nombres de brevets dans cette classification
B64C	Aeroplanes; Helicopters	191
B64D	Equipment for fitting in or to aircraft; Flying suits; Parachutes; Arrangements or mounting of power plants or propulsion transmission	134
B29C	Shaping or joining of plastics; Shaping of substances in a plastic state, in general; after- treatment of the shaped products e.g. repairing	96
G06F	Electric digital data processing	83
H04L	Transmission of digital information	78

Que faire devant un brevet problématique?

- Dans ce cas, il faut évaluer la validité du brevet au vu des technologies qui existaient au moment du dépôt de la demande de brevet pertinente. Ainsi, une compagnie peut évaluer ses chances de pouvoir se défendre à l'encontre d'une accusation de contrefaçon en alléguant l'invalidité du brevet servant de base à l'accusation.

Dans d'autres situations : envisager les ententes de licence

- Dans d'autres situations, il peut être préférable de négocier une entente de licence avec le propriétaire du brevet ou proposer un accès à ses propres technologies ou brevets à l'intérieur de licences croisées s'il y a des intérêts communs entre les deux compagnies.



ROBIC, S.E.N.C.R.L.
www.robic.ca
info@robic.com

MONTRÉAL
1001, Square-Victoria - Bloc E - 8^e étage
Montréal (Québec) Canada H2Z 2B7
Tél.: +1 514 987-6242 Téléc.: +1 514 845-7874

QUÉBEC
2828, boulevard Laurier, Tour 1, bureau 925
Québec (Québec) Canada G1V 0B9
Tél.: +1 418 653-1888 Téléc.: +1 418 653-0006